

論文以外のコンテンツ

雑誌名	国際哲学研究
巻	7
発行年	2018-03
URL	http://id.nii.ac.jp/1060/00009804/



国際哲学 研究

7号

*Journal of
International Philosophy No.7*



国際哲学研究

Journal of International Philosophy No.7

March 2018

東洋大学国際哲学研究センター編

2018
March

東洋大学国際哲学研究センター編

*Edited & Published by International Research Center for Philosophy,
Toyo University*



東洋大学

はじめに

東洋大学 国際哲学研究センター長
河本 英夫

国際哲学研究センターの研究テーマは、時代の動向を反映して、大幅に変更を迫られることになった。AI や情報科学の予想外の急速な進展によって、時代の局面が見通しの効かないほど変化してきたのである。そこでテーマ領域として、(1)情報科学技術社会、(2)エコ・フィロソフィー、(3)共生思想、(4)哲学史の大枠でのプログラムの設定を行った。ここでの変更は、多くの学部からの参加を見込めるかたちにとすることと、全学総合のプログラムとして、やがて各キャンパスをつなぐテレビ授業へと展開するために、新たなプログラムを設定すること、さらには既存のプログラムの力点を変えていくことである。これらは国際哲学研究センターの活動を支援してくれる学長やそのスタッフの希望を受けてのものでもある。

共生思想の網羅的な研究や哲学史の研究は、息の長い研究で、本来5年10年と続けていくものである。たとえ小さな研究会であっても、息長くやっていくべきものである。これらもどこかで局面が変わっていくことがあるかもしれない。そのときには、力点を変えて重点的に進めていくことになる。

さしあたり同時代のなかで、なにかが出現するとき、哲学は何をなしうるかというのは、いつも生じてしまう課題である。たんなる評論家であってはいけない。また歴史的に距離の取ることのできるテーマでもない。当初からどうすればよいかが決まっているのでもない。同時代のテーマは、たんに論じるだけではなく、この動向になんらかのかかわりを持ってしまう。どんなにささやかであっても、テーマそのものに影響を及ぼすところまで立ち入ることが必要となる。だがそのことによって、同時代の動向に巻き込まれないでいることはほぼ不可能である。こういう場面で、試行錯誤を繰り返すことが、プログラムの特質でもある。今年度は、こうした試行錯誤の1年だったと思う。

Foreward

KAWAMOTO, Hideo

Director

International Research Center for Philosophy, Toyo University

The research topics of the International Research Center for Philosophy have been compelled to change dramatically, reflecting the trends of the times. Along with the unexpected rapid progress of AI and information science, the current situation has changed to a degree where predictions are impossible. Therefore, as subject areas, we have broadly established programs under the framework of (1) information science and technology society, (2) eco-philosophy, (3) thoughts for harmonious coexistence, and (4) history of philosophy. These changes are necessary to establish new programs and changes in the existing programs, to facilitate participation by individuals from other departments as a comprehensive university program, and to eventually develop into television lectures linking each campus. These are also based on the request of the university president and staff members who support the activities of the International Research Center for Philosophy.

Comprehensive research on thoughts for harmonious coexistence and researches on the history of philosophy are long-standing research projects that will continue for 5 and 10 years, respectively. Although the projects comprise small study groups, we should continue for an extended period. However, there may be times when conditions change again. At that time, we will focus on altering the research emphasis.

When an issue emerges during a certain period, it is always necessary to examine what philosophy can do at that moment. Philosophers must not be mere critics. Moreover, there are no topics for which a historical distance can be created. From the beginning, there is no definitive method on what should be implemented. Contemporary themes are not merely debate topics, but also have some involvement in trends. No matter how trivial the theme's impact may be, it is necessary to engage where it affects the theme itself. However, it makes it almost impossible to track the trends of the same era. Given this background, repeated trial and error is also a program characteristic. I believe that this year was a year of such trial and error.

目 次

はじめに	河本 英夫……………	1
Foreword	Hideo Kawamoto……………	2

目次

Table of contents

ワークショップ「文学はどう見られてきたか——古代・中世・近代の変遷」報告

古い友人を訪ねるために ——ワークショップ「文学はどう見られてきたか」を終えて——	坂本 邦暢……………	9
中世イギリス文学における《ロマンス》と自国語意識 ——アーサー王物語を中心に	岡本 広毅……………	11
人間の自由はいかにして実現可能か？ ——シェリング芸術哲学から見たギリシア悲劇の示す第三の道	八幡さくら……………	13

シンポジウム「哲学と歴史学とを生涯学習として学ぶ意義」報告

国際哲学研究センターシンポジウム司会報告	辻内 宣博……………	19
哲学：自由になるための学び	川添 信介……………	23
中世地中海から現代世界を見る	高山 博……………	33
生涯学習では哲学や歴史学をどのように学んできたか ——生と死の学習で「哲学」し、自分史づくりで「歴史」を書く成人学習者——	矢口 悦子……………	41

シンポジウム「聖典はどのように伝えられたのか——宗教の言葉と思想を考える」報告

インドにおけるヴェーダの伝承について	梶原三恵子……………	51
初期仏典（三蔵）の編纂（結集）と伝承（口伝と書写） ——インドよりスリランカ・ミャンマーへ——	森 祖道……………	57
大乘仏典の伝承者—dharmabhāṇaka（説法者）の位置づけ	渡辺 章悟……………	63
チベットにおける『俱舍論』の伝承： ダライ・ラマー世の俱舍論註への系譜	現銀谷史明……………	81

研究会「西洋自然観との対峙における日本哲学の形成」報告

「西洋自然観との対峙における日本哲学の形成」研究会報告	相楽 勉……………	89
-----------------------------	-----------	----

連続研究会「近世哲学への新視点」報告

連続研究会「近世哲学への新視点」	竹中久留美……………	93
------------------	------------	----

論文

『法随念注』に対する文献学的研究		
—『釈軌論』、Arthaviniścayasūtranibandhana との対比で—	堀内 俊郎……………	99
世親作『釈軌論』第5章翻訳研究(1)	上野 牧生 堀内 俊郎……………	117
新井白石の西学観	坂本 頼之……………	139
西周の儒学批判——『百一新論』卷之上再考——	播本 崇史……………	151
日本の近代化と道德の問題 ——西村茂樹の道德会と王陽明後学の講会活動——	小路口 聡……………	167
日本近代—明治大正期の陽明学運動—	吉田 公平……………	181
『ラクシュミー・タントラ』における創造説とグナ(性質)	三澤 祐嗣……………	189

Summary	……………	201
---------	-------	-----

彙報	……………	207
----	-------	-----

投稿規定	……………	215
------	-------	-----

ワークショップ
「文学はどう見られてきたか
——古代・中世・近代の変遷」
報告

シンポジウム
「哲学と歴史学とを生涯学習として学ぶ意義」
報告

シンポジウム
「聖典はどのように伝えられたのか
—宗教の言葉と思想を考える」
報告

研究会
「西洋自然観との対峙における日本哲学の形成」
報告

連続研究会「近世哲学への新視点」 報告

研究会
「西洋自然観との対峙における日本哲学の形成」
報告

論 文

Summary

Philological Study on the **Dharmānusmṛtivr̥tti*: In Comparison with the *Vyākhyāyukti* and *Arthaviniścayasūtranibandhana*

HORIUCHI, Toshio

Concerning the *anusmṛti* of dharma or teaching, there is a text, ascribed to Asaṅga, preserved only as a Tibetan translation: **Dharmānusmṛti-vr̥tti* (DAV), D No. 3983 (15a7-15b7), P No. 5483, tr. Φ (undescribed). Together with **Buddhānusmṛti-vr̥tti* (BAV), D No. 3982 (11b6-15a5), P No. 5482, tr. Ajitaśrībhadrā, Śākya 'od and **Saṅghānusmṛti-vyākhyā* (SAVy), D No. 3984 (16a1-18a2), P No. 5484, tr. Ajitaśrībhadrā, Śākya 'od, this text has been regarded as Asaṅga's work.

However, the present author does not agree with this assumption for the following three reasons. First, a previous study regards the fact that the form of the *Dharmānusmṛtisūtra* cited in this DAV is similar to that which is cited in *Yogācārabhūmi* as one ground/reason to ascribe this to Asaṅga. However, in fact, the form of that sutra is identical in the Sarvāstivāda and Yogācāra literature and thus the similarity or the identity of the form of that sutra with that cited in *Yogācārabhūmi* gives no suggestion to the authorship of this DAV. Second, as is pointed out by a previous study, the interpretation of *dharmānusmṛti* in DAV is similar or rather almost identical to that found in Vasubandhu's *Vyākhyāyukti* (VyY). However, careful examination reveals that DAV includes some commentarial phrases that are found in Guṇamati's commentary to VyY, namely, *Vyākhyāyuktiṭīkā* (VyYT). Moreover, DAV even includes a passage that seems to be a further commentary to Guṇamati's commentary. Thus, DAV is regarded as later than VyY and even VyYT. Third, it is only the colophon of DAV that ascribes this to Asaṅga and gives its Sanskrit title. In fact, no Indian source as far as I could consult mentions this text as being Asaṅga's work and since the title too is not mentioned in Indian sources, the Sanskrit title **Dharmānusmṛtivr̥tti* also seems dubious.

The latter part of this article includes a critical edition and annotated Japanese translation of DAV, a critical edition of the relevant passage of VyY based on Derge and Peking, and a tentative Sanskrit text of the relevant *Arthaviniścayasūtranibandhana* passage based on four manuscripts.

An Annotated Japanese Translation of Chapter 5 of Vasubandhu's *Vyākhyāyukti* (1)

UENO, Makio and HORIUCHI, Toshio

The present article is one of a series of annotated Japanese translations of the fifth chapter of Vasubandhu's *Vyākhyāyukti* (VyY) and Guṇamati's *Vyākhyāyuktiṭīkā*, the translation of which is based on the Derge and the Peking versions of the Tibetan translation. The fifth chapter of the VyY consists of three parts: (1) Dharma-preachers (*dharmakathika*) should incite a trainee (*vineya*) to listen to the Buddha's words; (2) In order to lead a trainee to listening, Dharma-preachers should indicate the purpose (*prayojana*) or greatness (*māhātmya*) of Buddhist sutras; and (3) In order to establish concentration to listening, Dharma-preachers should narrate the "stories" to distracted trainees. With regard to these three parts, Vasubandhu focuses on "the listening [to Buddha's words] with respect" (*gus par nyan pa, śuśrūṣā*). The term *śuśrūṣā* is derived from the 16 ways of the accurate listening delineated in the *Arthavistara* of the Dīrghāgama no. 2. Vasubandhu expands the definition of the 16 ways into the Dharma-preachers' method on the act of motivating the trainees toward accurate listening as the very first step of the Buddhist practice. The Respect to Buddha and Buddha's words is considered as the key concept of the fifth chapter of the VyY.

The present article covers (1) and the first part of (2) among the above three. It contains the famous metaphor of three bowls or vessels (*bhājana*) later quoted in Bu ston's *Chos 'byung* and Tshong kha pa's *Ram rim chung ngu* and *Ram rim chen mo*. The sources of some quotations in Chapter 5 are unknown, namely, the four types of persons that are like four types of hunting dogs (*[rgon pa'i] khyi lta bu'i gang zag bzhi*), and **Mahāyānasūtrasaṃgraha* (*theg pa chen po'i mdo sde bsdu pa*), which contains twenty-seven reverence minds to the Buddha.

Arai Hakuseki's View of Western Scholarship

SAKAMOTO, Yoriyuki

After questioning Giovanni Battista Sidotti, Arai Hakuseki (新井白石) recorded his perspective on Western thought in *Seiyō Kibun* (『西洋紀聞』). This paper considers his position from a viewpoint different from previous researchers and evaluates it through Arai's personal way of thinking and the state of Western

scholarship at the time.

Hakuseki's summary of Western thought has been understood as a divergence of the "metaphysical" (形而上) and "physical" (形而下). However, given the context and Arai's Neo-Confucian way of thinking, this paper posits that he was positioning Western thought as an extension of the continuity of the "metaphysical" and "physical," rather than as a division between them.

When the state of Western scholarship at that time is viewed through a modern lens, it often is identified as the period when that which we now call the "natural sciences" first appeared. However, that is not a complete understanding of its state. It actually was "natural philosophy" that emerged, the goal of which was to discern the existence of divinity in nature. Thus, the Western scholarship of Hakuseki's time could not be divided into the "metaphysical" versus the "physical."

Therefore, I conclude that Hakuseki's view of Western thought, as expressed in *Seiyō Kibun*, was that it was an extension of the Neo-Confucian continuity of the "metaphysical" and "physical," was harmonious with natural philosophy as understood in the West at that time, and which did not separate the two perspectives.

Nishi Amane's Criticism of Confucianism: Rethinking *Hyakuichi-shinron*, the First Volume

HARIMOTO, Takafumi

How dose Nishi Amane (西周, 1829 – 1897) treat traditional thoughts (Confucianism and Neo-Confucianism), which are the basic education of the later Edo period?

The studies of Nishi Amane after WWII have considered Confucianism/ Neo-Confucianism and Occidental Study(洋学)/ Western thought to be in conflict with each other. And many researchers have pointed out that the Sorai School (徂徠学) is one perspective on Nishi's criticism of Neo-Confucianism. Most of their articles on Nishi Amane has applied his thought to this framework of conflict. Certainly, we must examine these perspectives when analyzing Nishi Amane's thought. However, I argue that these viewpoints have not necessarily been fully consistent with his thought.

I agree that he do not believe that traditional thoughts are supreme. Because he points to flaws in the traditional thoughts and creates novel theories based on his unique thought. But Nishi Amane expresses new foreign ideas after adjusting them along the essences of traditional thoughts. Strictly speaking, his expression could be based on an universal horizon underlying Western as well as Eastern thoughts. Therefore, in this paper, I take a fresh look at Nishi Amane's view on traditional thoughts.

Japan's Modernization and the Issue of Morality: The *Dōtoku-kai* of Nishimura Shigeki and Seminars by Students of Wang Yangming

SHOJIGUCHI, Satoshi

Nishimura Shigeki (西村茂樹, 1828–1902) wrote *Nihon Dōtokuron* (『日本道德論』) in 1887. In it, he proposed that Japanese citizens would increase their moral consciousness as citizens by establishing personal identities as independent and autonomous moral agents. The concrete way that he proposed for achieving this goal was by establishing *dōtoku-kai* (道德会, societies for the study and discussion of morality). I introduce the term “study style” to describe the seminars held by the Wang Yangming School during the Ming Dynasty because the participants alternated in their friendly competitions with their comrades who shared their ideals, and they constantly and carefully scrutinized each other's self-study. In other words, they examined each other's ways of life. I offer this example as a model of Nishimura's *dōtoku-kai* and demonstrate the similarities between them.

Modern Japan: The Wang Yangming Philosophical Movement in the Meiji and Taishō Eras

YOSHIDA, Kouhei

During the early Edo period, Nakae Tōju (中江藤樹) was the first person in Japan to study the “Ryōchi Shingaku” (良知心学, innate ethical knowledge school of thought) = “Yōmeigaku” (陽明学, Wang Yangming School) advocated during China's Ming Dynasty by Wang Yangming. It continued to be studied throughout the Edo period, but it was most enthusiastically addressed during the Meiji and Taishō eras. Yoshimoto Noboru (吉本襄) initiated this enthusiasm when he published the *Yōmeigaku* (『陽明学』) bulletin. This paper presents the characteristics of *Yōmeigaku* (『陽明学』) as edited by Yoshimoto Noboru.

The creation theory and *guṇa*-s (attributes) in *Lakṣmītantra*

MISAWA, Yuji

Lakṣmītantra is one of the major texts of the Pāñcarātra sect and is estimated to have been compiled and edited between the ninth and twelfth centuries. The major themes of the text is the philosophy and cosmogony that are unique to the Pāñcarātra sect, and the text has widely taken in various thoughts to produce eclectic thoughts.

According to the creation theory of *Lakṣmītantra*, as in the case of other texts by the Pāñcarātra sect, divine creation is seen as the “pure creation” (*śuddhasṛṣṭi*) and the creation of the material world is the “non-pure creation” (*śuddhetarasṛṣṭi*). The metaphysical development of various principles, and mythic creation is explained in a complex and intertwined manner. In this theory, something called *guṇa* appears from time to time. The term, which means attributes or nature, particularly when it is referred to as three kinds of *guṇa* as seen in the Samkhya school, is explained as something like constitutive elements which diversify the world as well as an attribute which governs the mind. On the other hand, in *Lakṣmītantra*, it appears in various places in the creation theory and has different meanings according to the phase in which it appears.

The present article identifies and classifies *guṇa*-s that appear in the creation theory in *Lakṣmītantra*. *Guṇa*-s can be roughly divided into “mythic six *guṇa*-s” and “what is made up with three *guṇa*-s.” The former is related to the “pure creation” and the latter the “non-pure creation.” Although it appears irregular at first glance, the article has shown that each *guṇa* is relayed and merged in a complex manner.

東洋大学国際哲学研究センター2017 年度研究成果概要 (2018 年 3 月 1 日現在)

研究プロジェクトの概要及び研究組織

概要

国際哲学研究センター(IRCP)は、「エコ・フィロソフィ」学際研究イニシアティブ(TIEPh)と発展的に統合し、現代社会が抱える諸問題に応じた、新しい時代の哲学を切り開くべく活動しています。

グローバル化による価値観の多様化や、それに伴う地球規模の構造変化からくる社会的、経済的、宗教的摩擦に対して、適切な進路の提言や、将来的に展開可能な様々な選択肢を提示するためには、人々の固有性を維持しつつも、なお普遍的かつ根源的な基準を形成することのできる思想的基盤としての哲学が必要となります。この課題を解決するために、国内外の哲学研究者を中心に、学際的な連携研究を行うことで、実践に必要な情報や方法を模索し、22 世紀の地球社会に向けて問題解決型、発信型の哲学を確立すること、すなわち、「世界哲学」のためのいくつかの拠点を築いていくことが本研究センターの目的です。

2017 年度よりこれまでの 3 つの研究グループに新たな研究グループを加えました。この研究事業は、4 つの研究グループにより進め、国内外の研究機関との連携のもとで研究を発展させていきます。

「情報科学技術社会研究グループ」は「情報、身体、ネットワーク—21 世紀の情報理解に向けて」を課題としています。新たな学問分野である情報科学はその基礎が築かれて以来、「技術」のみが先行し、その哲学的な議論がおざなりにされてしまっています。研究領域の垣根を越えた共同研究を行い、情報科学を正確に分析し、情報社会を生き抜くための理論的・実践的な（哲学）知を構築することを目指しています。

「エコ・フィロソフィ研究グループ」は「エコ・フィロソフィの展開」を課題とし、サステイナビリティ・サイエンスの思想的基盤として、環境問題に処する自然観探求と環境デザインの構築を目的とする文理融合した学際研究を行います。西洋的、自然科学的な視点でとらえられがちな環境問題に、東洋的な自然観や、身体論、システム論による「環境」概念の再構築といった哲学的アプローチを導入することで、環境デザインの実践を目指します。

「哲学研究グループ」は、「哲学的方法論のイノベーション」を課題としています。「日本哲学」を中心に据えつつも、①日本語における「自然」概念の研究、②哲学史・哲学教育として、特に学生向けに哲学を学ぶ意義について多方面からの発信を行い、③学際的研究を試みる「現象学的方法論及び学問論」、④若手研究者を中心とした「方法論としての近世哲学研究」など、それぞれに議論を深めつつ、互いにフィードバックしていくことにより、「22 世紀の世界哲学」という課題設定の意味と問題点を明らかにしていきます。

「宗教研究グループ」は「宗教の超克と調和に向けて」を課題とし、特に、アジアの国々や地域がどのような宗教問題を抱えているか、また宗教自身に内在する問題はなにかを討議し、「多文化共生社会における思想的基盤」の構築に向けて、新たな提言を行います。「多文化共生社会における思想基盤研究」の基本的目標は堅持しつつ、宗教問題に特化した「宗教の相剋と調和に向けて」を継続して行います。

本センターのあゆみ

2017 年

- 6 月 3 日 「情報科学技術社会」キックオフミーティング
- 7 月 26 日 研究会「西洋自然観との対峙における日本哲学の形成」第 1 回：【講演】鈴木道也（IRCP 研究員）「中世ヨーロッパの自然観—13 世紀の百科全書から—」、司会：相楽勉（IRCP 研究員）、【研究打ち合わせ】山本亮介（IRCP 研究員）、木村一（IRCP 研究員）、鈴木道也、相楽勉「西洋的自然観との出会いと受容をめぐる—哲学・文学・国語学の観点から—」
- 7 月 29 日 「情報科学技術社会」第 2 回研究会「情報、身体、ネットワーク—21 世紀の情報理解に向けて—」
- 9 月 9 日 「現代アジアにおける聖者崇拝の諸相」第 1 回研究会、共催：「南アジア思想・文化」研究会第 1 回
- 9 月 30 日 研究会「西洋自然観との対峙における日本哲学の形成」第 2 回：坂本頼之（IRCP 客員研究員）「新井白石の西学観とその影響」、播本崇史（IRCP 客員研究員）「西周における西学と儒学」、小路口聡（IRCP 研究員）「日本の近代化と道德の問題——西村茂樹『日本道德論』を読む——」、吉田公平（IRCP 客員研究員）「明治大正期の陽明学運動」、司会：相楽勉
国際哲学研究センター主催ワークショップ「文学はどう見られていたか——古代・中世・近代の変遷」
- 10 月 14 日 連続研究会「近世哲学への新視点」第一回：笠松和也（東京大学大学院人文社会系研究科博士課程）「『政治論』のテキスト校訂と訳注の問題」、寅野遼（東洋大学大学院文学研究科博士課程）「経験と最も調和するもの——スピノザ『政治論』後半部をどう読むか」、星川竜之介（千葉大学大学院人文公共学府博士課程）「スピノザは社会契約論者なのか——日本の政治思想史研究の側面から」
- 10 月 21 日 シンポジウム「聖典はどのように伝えられたのか—宗教の言葉と思想を考える」
- 11 月 22 日 「即興ダンスワークショップ テーマ『舞踏？』ワークショップ～舞踏とは何か？」講師：向雲太郎（舞踏家・振付家）
- 11 月 25 日 連続研究会「近世哲学への新視点」第二回：渡邊裕一（学習院大学非常勤講師）「ジョン・ロックの平等、民主政、寛容—ジョナサン・イスラエル『精神の革命』への応答—」、竹中久留美（東洋大学非常勤講師）「イスラエルのヒュームとスコットランド啓蒙」
- 12 月 16 日 シンポジウム「哲学と歴史学とを生涯学習として学ぶ意義」
- 12 月 19 日 「南アジア思想・文化」研究会第 2 回：橋本泰元（IRCP 研究員）「中世インドにおける神への信愛—『インド・大地の讃歌』と民衆的バクティ運動—」
- 12 月 23 日 国際哲学研究センター・神経現象学リハビリテーション研究センター主催「第 9 回人間再生研究会」
- 12 月 24 日 シンポジウム「自然と人間の関わり方の在り方を追究する」

2018 年

- 1 月 16 日 「南アジア思想・文化」研究会第 3 回：三澤祐嗣（IRCP 研究支援者）「ヴィシュヌ派とバクティ運動の展開：序説」
- 1 月 20 日 「情報科学技術社会」第 3 回研究会「情報、技術、ネットワーク—21 世紀の情報理解に向けて—」
- 1 月 20 日 連続研究会「近世哲学への新視点」第 3 回：有賀雄大（東京大学人文社会系研究科博士課程）「『驚くべき学問の基礎』—1619 年の思索をめぐる研究の現在—」、佐藤真人（日

本学術振興会特別研究員)「デカルトの方法形成の一側面ーラムス、弁証法、記憶術に抗して」

2月17日

～18日 連続研究会「近世哲学への新視点」第4回&ワークショップ

2月 『神経リハビリテーション研究 No.3』刊行

3月 『国際哲学研究』7号刊行

3月 『国際哲学研究』別冊10号刊行

3月 『エコ・フィロソフィ研究』12号刊行

3月 『エコ・フィロソフィ研究』12号別冊刊行

3月 『哲学のメタモルフォーゼ』刊行

研究組織

研究員・研究支援者・PRA

【研究員】

河本英夫☆／文学部哲学科・教授

相楽 勉◎／文学部哲学科・教授

山田利明◎／文学部東洋思想文化学科・教授

渡辺章悟◎／文学部東洋思想文化学科・教授

稲垣 諭／文学部哲学科・教授

岩井昌悟／文学部東洋思想文化学科・准教授

海野敏／社会学部メディアコミュニケーション学科・教授

岡崎友子／文学部日本文学文化学科・教授

金子有子／文学部英米文学科・准教授

木村一／文学部日本文学文化学科・教授

小瀬博之／総合情報学部総合情報学科・教授

後藤はる美／文学部史学科・准教授

坂本邦暢／文学部哲学科・助教

下田好行／文学部教育学科・教授

小路口聡／文学部東洋思想文化学科・教授

鈴木道也／文学部史学科・教授

高畠純夫／文学部史学科・教授

竹村牧男／文学研究科・教授

辻内宣博／文学部哲学科・准教授

橋本泰元／文学部東洋思想文化学科・教授

花木啓祐／情報連携学部情報連携学科・教授

三重野清顕／文学部哲学科・准教授

水谷香奈／文学部東洋思想文化学科・助教

村田奈々子／文学部史学科・教授

山本亮介／文学部日本文学文化学科・教授

(☆=センター長 ◎=プロジェクトリーダー)

【研究支援者】

岩崎大、三澤祐嗣

【プロジェクト・リサーチ・アシスタント】

藤坂大佑

客員研究員（50 音順）

石川美恵（東洋学研究所客員研究員）、井上忠男（日本赤十字看護大学教授）、王媛（多摩大学大学院客員教授）、大西光弘（立命館大学非常勤講師）、大野岳史（東洋大学文学部非常勤講師）、唐澤太輔（龍谷大学世界仏教文化研究センター国際研究部門博士研究員）、ケネス田中（武蔵野大学経済学部教授）、現銀谷史明（東洋学研究所客員研究員）、坂本頼之（東洋大学文学部非常勤講師）、高橋厚（東洋大学非常勤講師）、田村義也（国学院大学文学部兼任講師）、長島隆（東洋大学名誉教授）、野村英登（二松学舎大学非常勤講師）、早川芳枝（東洋大学文学部非常勤講師）、播本崇史（東洋大学文学部非常勤講師）、廣野喜幸（東京大学大学院総合文化研究科）、堀内俊郎（東洋大学東洋学研究所客員研究員）、宮本久義（東洋思想文化学科客員教授）、武藤伸司（東京女子体育大学講師）、村上勝三（東洋大学名誉教授）、横打理奈（東洋大学文学部非常勤講師）、吉田公平（東洋大学名誉教授）

評価委員（50 音順）

北脇秀敏（東洋大学副学長・国際地域学部教授）

高山守（東京大学名誉教授）

研究成果の概要（2018 年 3 月 1 日現在）

【シンポジウム】

1. 研究ユニット「情報科学技術社会」キックオフミーティング（東洋大学白山キャンパス 6 号館 1 階第三会議室、2017 年 6 月 3 日）

開会挨拶：河本英夫（東洋大学文学部、IRCP センター長）

【講演】

海野敏（東洋大学大学社会学部）「コンピュータとダンス～モーションデータが触発する振付創作」

清水高志（東洋大学総合情報学部）「《情報の時代》と二一世紀思想」

【総合討論】

「プログラム展開についての協議」

2. 研究ユニット「情報科学技術社会」第 2 回研究会「情報、身体、ネットワーク—21 世紀の情報理解に向けて—」（東洋大学白山キャンパス 6 号館 2 階 6209 教室、2017 年 7 月 29 日）

開会挨拶：河本英夫（東洋大学文学部、IRCP センター長）

【講演】

西垣通（東京経済大学コミュニケーション学部）「人工知能とネオ・サイバネティクス」司会：河本英夫

廣野喜幸（東京大学大学院総合文化研究科）「情報科学の歴史」司会：坂本邦暢（IRCP 研究員）

3. シンポジウム「哲学と歴史学とを生涯学習として学ぶ意義」（東洋大学白山キャンパス 2 号館 16 階スカイホール、2017 年 12 月 16 日）

開会挨拶：鈴木道也

【提題 1 哲学】

川添信介（京都大学理事・副学長）「哲学——自由になるための学び」

【提題 2 歴史学】

高山博（東京大学教授）「中世地中海から現代世界を見る」

【提題 3 教育学】

矢口悦子（東洋大学教授）「生涯学習では哲学や歴史学をどのように学んできたか」

登壇者間での質疑応答、フロア・ディスカッション 司会：辻内宣博

閉会挨拶：坂本邦暢

4. シンポジウム「聖典はどのように伝えられたのか—宗教の言葉と思想を考える」（東洋大学白山キャンパス 6 号館 4 階 6404 教室、2017 年 10 月 21 日）

開会の辞

梶原三恵子（東京大学准教授）「インドにおけるヴェーダの伝承について」

森祖道（元愛知学院大学教授）「初期仏典（三蔵）の編纂（結集）と伝承（口伝と書写）——インドよりスリランカへ——」

渡辺章悟（IRCP 研究員）「大乘仏典の伝承者—dharmabhāṇaka（説法者）の位置づけ」

現銀谷史明（IRCP 客員研究員）「チベットにおける『俱舎論』の伝承：ダライ・ラマー世の俱舎論註への系譜」

全体討論（司会：宮本久義）

閉会の辞

5. シンポジウム「自然と人間の関わり合いの在り方を追究する」（東洋大学白山キャンパス 125 記念ホール、2017 年 12 月 24 日）

開会挨拶：河本英夫

【基調講演】司会：山田利明（IRCP 研究員）

花木啓祐（IRCP 研究員）「自然の恵みと人間の消費活動」

【講演 1】

嘉田由紀子（前滋賀県知事、前びわ湖成蹊スポーツ大学学長）「生成する環境学としての生活環境主義の実践と地域政治への応用」

【講演 2】

中静透（東北大学大学院生命科学研究科教授、総合地球環境学研究所特任教授）「森と人のかかわりをふりかえる」

【全体討論】

司会：河本英夫、金子有子（IRCP 研究員）

閉会挨拶：河本英夫

6. 研究ユニット「情報科学技術社会」第 3 回研究会「情報、技術、ネットワーク—21 世紀の情報理解に向けて—」（東洋大学白山キャンパス 6 号館 2 階 6210 教室、2018 年 1 月 20 日）

開会挨拶：河本英夫

【講演】

信原幸弘（東京大学大学院総合文化研究科教授）「人工知能とは何者か」

木村一基（日本将棋連盟棋士）「人工知能について思うこと」司会：信原幸弘

【ワークショップ】

1. 国際哲学研究センター主催ワークショップ「文学はどう見られていたか——古代・中世・近代の変遷」（東洋大学白山キャンパス2号館16階スカイホール、2017年9月30日）
開会挨拶：三重野清顕
【提題1 古代】
田中一孝（桜美林大学講師）「哲学と詩の争い——プラトンにおける模倣概念と文芸論」
【提題2 中世】
岡本広毅（立命館大学准教授）「中世イギリス文学における《ロマンス》と自国語意識——アーサー王物語を中心に」
【提題3 近代】
八幡さくら（東京大学特任研究員）「人間の自由はいかにして実現可能か？——シェリング芸術哲学から見たギリシア悲劇の示す第三の道」
提題者間での質疑応答、フロア・ディスカッション 司会：坂本邦暢（IRCP 研究員）
閉会挨拶：辻内宣博
2. 連続研究会「近世哲学への新視点」第4回&ワークショップ（東洋大学白山キャンパス1号館5階1503教室、2018年2月17日～2月18日）【web 研究会】
【1日目 研究会】
大西克智（熊本大学准教授）「受動・意味・情念—デカルト『情念論』再考」
【2日目 ワorkshop】
今井悠介（日本学術振興会特別研究員）「クラウベルク『オントソフィア』とデカルトのEgo」
大野岳史（IRCP 客員研究員）「幾何学者の誤謬—『ポール・ロワイヤル論理学』（1664）第9章におけるデカルト主義」
コメンテーター：村上勝三（IRCP 客員研究員）

【発行物】

1. 『神経リハビリテーション研究 No.3』（2017年2月刊行）
目次
河本英夫「ディメンショナル・リセット」
村部義哉「身体力感の獲得を目的とした認知神経リハビリテーションの臨床展開」
大越友博「臨床の固有性：リハビリテーションにおける臨床とは何か」
渡邊徹「片麻痺の治療における臨床の固有性について」
稲垣諭「臨床空間再考」
岩崎大「医療倫理と臨床の固有性—医療従事者—患者関係の現象学的考察—」
2. 『国際哲学研究』7号（2018年3月刊行）
3. 『国際哲学研究』別冊（2018年3月刊行）
目次
はじめに（河本英夫）

木村一基「講演「人工知能について思うこと」」

「全体討論」（登壇者：木村一基、信原幸弘、司会：河本英夫）

信原幸弘「人工知能とは何者か」

河本英夫「ウィーナーの夢——制御と学習」

河本英夫「超学習する機械 ソーム ネットワーク——一つの科学哲学的試論」

4. 『エコ・フィロソフィ研究』12号（2018年3月刊行）

目次

はじめに（河本英夫）

【論文】

山田利明「中国史に見る人口激減現象について」

唐澤太輔「ブリコロール熊楠—「やりあて」とブリコラージュをめぐる—」

早川芳枝「明治年間の「浦島」たち—「小説」と「戯曲」と「児童文学」

横打理奈「『女神』における喪失感が伴う恋愛詩—郭沫若の恋愛と罪の意識」

河本英夫「海と山の狭間——石巻の再生・展開」

河本英夫「環境——アートフェスティヴァル」

稲垣諭「経験の記述：働きの存在論（2）—オートポイエーシスにおける二重の自己」

【特集：山田利明先生退職記念】

山田利明先生 略歴・業績一覧

山田利明・河本英夫「特別対談：「エコ・フィロソフィ13の向こうへ」

5. 『エコ・フィロソフィ研究』12号別冊（2018年3月刊行）

目次

【第一部 公開シンポジウム 自然と人間の関わり合いの在り方を追究する】

花木啓祐「自然の恵みと人間の消費活動」

嘉田由紀子「生成する環境学としての生活環境主義の実践と地域政治への応用」

中静透「森と人のかかわりをふりかえる」

【第二部 セミナー・研究会】

・第九回人間再生研究会「臨床と治療技法の間」

山口光國「メディカルセラピストとしての臨床を考える」

稲垣諭「臨床空間再考」

大越友博「臨床と治療技法の間—整形外科系症例の諸類型について」

唐沢彰太「様々な病態を有する左半球損傷症例に対する臨床—失行症とその他の現象への治療可能性—」

「総合討論」（司会：河本英夫）

【第三部 ワークショップ】

・“舞踏？”ワークショップ「舞踏とは何か？」

「ディスカッション」（向雲太郎、司会：河本英夫）

6. 『哲学のメタモルフォーゼ』（2018年3月刊行）

目次

はじめに

【I 世界の極限——自然・超越・システム】

河本英夫「自然という現実性Ⅱ」

吉永和加「「超越」の名前」

三重野清顕「ヘーゲル『精神現象学』（一八〇七年）の構想をめぐって」

【Ⅱ 科学の境界——学問・情報・強度】

坂本邦暢「デカルトのウナギ、ガッサンディの幾何学」

清水高志「モノの情報学のために」

山口一郎「感覚の強度について」

【Ⅲ 経験の変貌——意識・身体・制作・臨床】

稲垣諭「意識の行方」

廣瀬浩司「経験の裂目を舞う身体」

大崎晴地「障害を組みなおす」

十川幸司「「子供が世話される」」

おわりに——山口一郎教授退官を記念して

索引

東洋大学国際哲学研究センター編『国際哲学研究』投稿規程

平成 25 年 5 月 13 日改訂

東洋大学国際哲学研究センター運営委員会・編集委員会

東洋大学国際哲学研究センター運営委員会は、『国際哲学研究』編集委員会（以下、編集委員会）を立ち上げ、『国際哲学研究』（*Journal of International Philosophy*）に対する投稿規程を下記の通り定める。

記

1. 『国際哲学研究』（*Journal of International Philosophy*、以下、本誌とする）は、哲学およびその関連領域の論文、訳註、研究ノート、研究動向、資料紹介、書評、ならびに本センター主催のシンポジウム・講演会・研究会等の報告などを掲載する。
2. なお、上記のうち、論文とは、研究会等の報告に基づいて発表者が論文としてまとめたもの、及び、それらの会で発表しなかったものも含む。シンポジウム・講演会の報告も発表者にまとめていただくが、掲載時には論文の項目には入れない。
3. 本誌に投稿できる者は、本センター研究員・客員研究員・研究助手・研究支援者・RA、および編集委員会の依頼を受けた者とする。また、連名も可とする。
4. 投稿論文等は、未発表のものに限る。また、受理された原稿は、他の学会誌などに投稿はできない。
5. 投稿論文等の原稿の締め切りは、当該年度の 10 月末とする。
6. 本センター研究助手・研究支援者・RA、およびそれ以外で査読を望む者による投稿論文・訳註は、編集委員会の責任による査読を経たのち、掲載の可否を決めることとする。
7. 原稿作成にあたっては、『『国際哲学研究』執筆要領』に従うこととする。
8. 著者校正は原則として 1 回とする。校正は著者が行い、誤字・脱字、誤植以外の訂正、変更、削除、挿入は認めない。校正の期間は一週間とする。
9. 抜刷は作成しないが、著者から PDF データの要望があった場合は配布する。ただし、要望の期間は投稿受理後から刊行後 1 か月以内までとする。
10. 本誌に掲載された論文等の著作権は、本センターに属するものとする。他所で当該論文等を転載、翻訳などをする場合は、本センターの許諾が必要である。ただし、著作者自身が利用することに対して、本センターはこれを妨げず、原則として無償で許可するものとする。
11. 本誌に掲載された論文等は、原則として、本センターホームページで、PDF・電子テキストの形で公開することがある。また、外部機関の電子アーカイブ化事業にも情報を提供することもあるので、あらかじめ了承されたい。

<付則>

1. 平成 23 年度刊行の本誌 1 号に関しては、本センターが平成 24 年 6 月中に著作者に著作権譲渡承諾書を送り、平成 24 年 7 月 31 日までに著作者が著作権を主張した場合は、著作権は著作者に属するものとする。また、著作者が電子媒体での公開を拒否した場合は、公開はしないものとする。
2. この規程は運営委員会の議決によって改訂することができる。
3. この規程は平成 24 年度より適用する。
4. この規程は平成 25 年 5 月 13 日に改訂された。

執筆者一覧（執筆順）

河本 英夫	東洋大学文学部教授
坂本 邦暢	東洋大学文学部助教
岡本 広毅	立命館大学准教授
八幡さくら	東京大学特任研究員
辻内 宣博	東洋大学文学部准教授
川添 信介	京都大学理事・副学長
高山 博	東京大学教授
矢口 悦子	東洋大学文学部教授
相楽 勉	東洋大学文学部教授
梶原三恵子	東京大学准教授
森 祖道	元愛知学院大教授
渡辺 章悟	東洋大学文学部教授
現銀谷史明	東洋大学東洋学研究所客員研究員
竹中久留美	東洋大学非常勤講師
堀内 俊郎	浙江大学ポストドクター
上野 牧生	大谷大学専任講師
坂本 頼之	東洋大学非常勤講師
播本 崇史	東洋大学非常勤講師
小路口 聡	東洋大学文学部教授
吉田 公平	東洋大学名誉教授
三澤 祐嗣	東洋大学国際哲学研究センター研究支援者

国際哲学研究 7号

2018年3月19日発行

編集 東洋大学国際哲学研究センター編集委員会

発行者 東洋大学国際哲学研究センター（代表 センター長 河本英夫）

〒112-8606 東京都文京区白山 5-28-20 東洋大学 6号館 4階 60452室

電話・FAX: 03-3945-4209

E-mail: ircp@toyo.jp

URL: <http://www.toyo.ac.jp/rc/ircp/>

印刷所 蔦友印刷株式会社